

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX02DUB6Q

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka:

VYST/2984/2025/Ja

Naše značka (Č.j.):

MMOP 71785/2025

ISSŘ - Záměr:

Z/2024/96539

NISSŘ - Řízení:

Vyřizuje:

Jitka Jatelová

Pracoviště:

Krnovská 71C

Telefon:

553 756 844

Fax:

553 756 141

E-mail:

jitka.jatelova@opava-city.cz

Datum:

17. 4. 2025

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 22.1.2025 podal

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace, Olomoucká 86, 746 01 Opava, kterou zastupuje DUPLEX s.r.o., Českosobratrská 12, 702 00 Ostrava

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

"Parking SNO - 0. etapa přeložky IS, přesun skladu plynu a zdroje O2"
areál Slezské nemocnice v Opavě
Opava, Předměstí č.p. 470, Olomoucká 86

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. parc. č. 2209/4 (zahrada), 2209/75 (ostatní plocha), 2209/76 (zastavěná plocha a nádvoří), 2211/1 (ostatní plocha), 2211/14 (zastavěná plocha a nádvoří), 2273/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o novostavbu skladu plynů, stanoviště zásobníků kapalného kyslíku s odpařovači, přeložky IS a s tím související demolice a úpravy zpevněných ploch v areálu Slezské nemocnice v Opavě. Stavby a úpravy jsou navrhovány z důvodu plánované výstavby parkovacího domu v SNO.
- Stávající sklad plynů o rozměru cca 7,2 x 10,5 m a výšce 3,75 m nad stávajícím terénem a stávající stanoviště zásobníků kapalného kyslíku, včetně odpařovače a oplocení budou odstraněny. Odstranění stávajících zdrojů plynů bude provedeno po výstavbě a zprovoznění nových zdrojů, odstavení a zprovoznění nových zdrojů.
- **Novostavba skladu plynů, včetně připojení na IS a zpevněných ploch:**
Je navržena novostavba skladu lahvových plynů (O₂, N₂O) o půdorysných rozměrech 10,0 x 3,05 m a výšce 3,0 m nad +0,00 ze zděné konstrukce s plochou střechou. Sklad plynu bude umístěn na pozemku parc.č. 2211/1 a to ve vzdálenosti cca 5,00 m od její východní pozemkové hranice s pozemkem parc.č.2209/50, ve vzdálenosti cca 4,50 m od stávajícího objektu obchodu na pozemku

parc.č. 2211/5. Sklad plynů bude napojen na areálové vedení NN, areálovou dešťovou kanalizaci (bez navýšení množství odváděných dešťových vod) a areálové vedení plynů, v rámci novostavby dojde k přesunu stávajících ocelových konstrukcí krytých koláren.

Konstrukční a materiálové řešení: Jednoduchý stavební objekt sestává ze čtyř samostatných místností, každá přístupná z exteriéru samostatnými hliníkovými vstupními dveřmi. Objekt je navržen jako zděný z keramických tvárnic tl. 250 mm na základových pasech z betonu o rozměru 600x400 mm s nadezdívkou z tvárnic ztraceného bednění tl. 300 mm, včetně výztuže a vylití betonem, dle požadavků výrobce. Na základové pasy z tvárnic ztraceného bednění bude provedena podkladní žb deska tl. 150 mm. Překlady jsou navrženy jako systémové, keramické, bude proveden ztužující žb věnec, na který bude osazen krov ploché střechy z dřevěných trámů spádovaný do podélného okapního žlabu s krytinou ze střešní PVC folie, přesahující půdorys objektu v místě vstupů. Objekt bude kontaktně zateplen, fasáda bude tvořena systémovou hliníkovou fasádou s falci, sokl bude opatřen soklovou omítkou. V rámci objektu dojde k úpravám nejbližších zpevněných ploch kolem objektu a zabezpečení odvodu dešťových vod do stávající areálové kanalizace. Objekt skladu plynů bude lokálně vytápěn elektrickými konvektorovými přímotopy o výkonu 500W, které se spustí při poklesu teploty pod 10°C (čidla), svítidla v objektu budou LED, objekt bude napojen na stávající areálové rozvody SNO (elektro NN a dešťová kanalizace, rozvod plynů). Objekt bude opatřen hromosvodem a technickým vybavením silnoproudu. Objekt skladu plynů bude připojen na přeložené areálové podzemní vedení elektro CYKY-J 4x16, jištěné stávajícím způsobem 1f/63A v objektu vrátnice, kabelovou spojkou a podzemním kabelovým vedením CYKY-J 4x16 v chrániče 40/32, ukončenou v HDS u novostavby skladu plynů, celková délka 45,0 m. Jištění v rámci RE 3x20A. Objekt skladu plynů bude připojen na stávající areálové rozvody dešťové kanalizace potrubím DN150 PVC-KGEM v délce 20,0 m.

- **Novostavba stanoviště kyslíku, včetně dopojení, připojení na IS a zpevněných ploch:**

Je navržena novostavba stanoviště 2ks kryogenních zásobníků kapalného kyslíku VT11/18, každý o geometrickém objemu 10 240l a 2ks atmosférických odpařovačů SG180HF, každý s výkonem 460 Nm³/h (trvale), tato sestava bude umístěna na železo-betonové desce tl. 500 mm o rozměru 12,2 x 5,8 m, která bude umístěna nad stávajícím terénem min. 100 mm. Stanoviště bude na pozemku parc.č. 2211/1 a z části na pozemku parc.č. 2273/1 a bude opatřeno oplocením v. 1,8 m s dvěma dvoukřídlými brankami. Novostavba stanoviště kapalného kyslíku bude napojena na areálové vedení plynů, NN. V její blízkosti bude provedena přeložka areálového osvětlení spočívající v doplnění areálových svítidel u stanoviště. Dešťové vody ze základové desky budou odváděny spádem do okolních zelených ploch. V rámci novostavby stanoviště dojde k úpravám poklopů stávajícího kolektoru probíhajícím před stanovištěm. Stanice je tvořena jednopodlažním oploceným objektem a bude situována podél vnitroareálové komunikace.

Konstrukční a materiálové řešení: Základy stanoviště bude tvořit deska z betonu, při obou površích vyztužena svařovanou KARI sítí. Výztuž desky bude uzemněna. Oplocení stanice bude zhotoveno z 3D pletiva nebo obdobného materiálu do výšky min. 1,80 m. Vstup do prostoru stanice bude opatřen dvoukřídlými uzamykatelnými vraty. Sloupky oplocení je možno ukončit patkami a kotvit hmoždinkami do hladké desky. Všechny části oplocení budou uzemněny. Technická a technologická zařízení budou tvořena zdrojem technického plynu regulačními a uzavíracími armaturami a potrubním propojením.

- **Přeložka areálového vedení plynů:**

Je navržena přeložka areálového vedení plynů spočívající v dopojení nového skladu plynů a stanoviště zásobníku kyslíku na stávající areálové rozvody kyslíku a napojení skladu plynů na areálové rozvody N₂O směřující do objektu V. Přeložka plynů je navržena v celkové délce L= 240,0 m z tlakového potrubí. Projektová dokumentace řeší návrh a umístění zdrojů a potrubních areálových rozvodů medicínálních plynů (kyslíku - O₂ a oxidu dusného - N₂O). Stávající zdroj oxidu dusného bude přesunut a rozšířen do nové budovy, ve které se bude nově zřizovat i záložní zdroj kyslíku. Stávající zdrojová stanice bude z důvodu výstavby nového parkoviště odstraněna. Nově postavená budova bude na okraji budoucího parkoviště poblíž budovy V. Oxid dusný bude od zdroje napojen do budovy V (blok A) novým potrubím. Nové potrubí bude vedeno taktéž od nově zřízeného záložního zdroje kyslíku a bude propojeno se stávajícími dvěma větvemi (severní a jižní) areálového rozvodu, včetně odbočky a vedení připojení budovy V bloku A. Součástí řešení je snímání provozní signalizace u zdrojových stanic medicínálních plynů. Další částí řešení je propojení areálového rozvodu u nově zřízené odpařovací stanice kyslíku. Potrubí bude u stanice rozděleno na dvě větve, které budou opět propojeny s oběma větvemi areálového rozvodu (severní a jižní). Toto potrubí bude umístěno v zemním kolektoru.

- **Přeložka areálového vedení plynů (ve výkopu):**

Délka přeložky med. plynů: 120,00 m

- **Přeložka areálového vedení plynů (v kolektoru)**

Délka přeložky med. plynů: 120,00 m

- **Přeložka areálového vedení elektřiny NN:**

Je navržena přeložka areálového vedení podzemní elektro NN v délce $L = 130,0$ m v chráničce 63/52, kabel CYKY-J 4x16, jištěný stávajícím způsobem v objektu vrátnice 1f/63A. Kabely budou se stávajícím ponechaným vedením propojeny kabelovými spojkami dle platné legislativy a požadavků výrobce. Na přeložku NN bude napojen přívod pro novostavbu skladu plynů kabelovými spojkami. Přeložka NN bude ukončena v nové HDS u stávající skříně HUP v severní části areálu SNO.

- **Přeložka areálového vedení plynu NTL:**

Je navržena přeložka areálového vedení podzemní plyn NTL:

Délka přeložky NTL dn50: 25,00 m

Délka přeložky NTL dn32: 31,00 m

Bude zřízena plynovodní přeložka NTL dn50 PE100 s ochranným pláštěm $L = 25,0$ m a NTL dn32 PE100 s ochranným pláštěm, $L = 31,0$ m, obě napojeny pomocí ISO spojek pro plynová potrubí dn32 a dn50 na stávající rozvod NTL dn32 a dn50 PE80 v areálu SNO. Nebude zasahováno do stávajících HUP.

- **Přeložka areálového osvětlení:**

Je navržena přeložka – dopojení – areálového vedení osvětlení, včetně instalace 2ks LED svítidel na stožáru v. 6,0m. Nová LED svítidla AO budou napojena samostatným podzemním kabelovým vedením kabelem CYKY-J 5x16/PVC chránička 51/40 mm + Nerez V4A prům. 10Mm, celková délka 50,0 m (půdorys) v místě stávající patice lampy areálového osvětlení přesmyčkováním. Podzemní vedení bude přivedeno do jednoho stožáru AO a následně bude přesmyčkováno do druhého.

- **Oprava ploch:**

V rámci navržených novostaveb, přeložek a demolic dojde k úpravám zpevněných a nezpevněných ploch v potřebném rozsahu do původního stavu, nebo stavu navrhovaného touto PD.

Je navržena výměna krytu komunikace u nového stanoviště zásobníků O2 v rozsahu cca 15,2 x 5,25 m z asfaltové na betonovou, dojde k odstranění stávajících asfaltových vrstev -. asfaltový kryt (AB) v tl. 150 mm. Boudou realizovány opravy zpevněných a nezpevněných ploch po realizaci stavebních objektů do původního stavu. Budou realizovány opravy asfaltových komunikací (pěší a pojízdné), dlážděné části parkoviště a zásyp ploch po odstraněných objektech hutněným štěrkem F8/16. Budou realizovány, nebo upraveny betonové obrubníky do betonového lože.

- Ostatní je zřejmé z projektové dokumentace, která je součástí spisu.

Stavební úřad v souladu s § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na základě koordinovaného závazného stanoviska včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Opavy - Odboru životního prostředí, pod sp.zn. ŽP/42990/2024/DoL (MMOP 14090/2024) ze dne 17. 1. 2025, jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny **povoluje kácení dřevin, v následujícím rozsahu:**

- **Pro účely stavebního záměru se povoluje kácení dřevin:**

- 1 ks dřeviny na pozemku p. č. 2211/1 v k. ú. Opava - Předměstí, konkrétně dřeviny - javor mléč (Acer platanoides), obvod kmene 90 (dle výkresu OPAVA_SNO_0ET_PARKING_20241217 C3B, který je nedílnou součástí projektové dokumentace)

Pro kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin byla uložena přiměřená náhradní výsadba v souladu s § 9 ZOPK, konkrétně 1 ks dřeviny (Acer pseudoplatanus) o velikosti při výsadbě min. 10-12 cm (obvod kmene v 1 m nad kořenovým krčkem), která bude provedena na pozemku p. č. 2211/1 v k. ú. Opava-Předměstí. Při stanovení náhradní výsadby bylo přihlédnuto k faktu, že dřeviny povolené ke kácení rostou v zastavěném území a navíc v areálu nemocnice, kde jsou dřeviny nepostradatelné pro snížení negativních vlivů zpevněných ploch a také z důvodu zlepšování životního prostředí (funkce estetické i ostatní - viz výše). Termín pro realizaci náhradní výsadby byl stanoven do 2 let od vykácení dřeviny v souvislosti s předmětným záměrem.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. arch. Dušan Rosypal ČKA 00752, Pavel Bednařík ČKAIT 1002380, Ing. Kamil Jirsa ČKAIT 0004410, Ing. Pavel Beran ČKAIT 1104145; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - závěrečnou.
4. Stavba bude dokončena do 30. 6. 2030.

5. Realizace stavby bude prováděna stavebním podnikatelem, oprávněným k provádění stavebních nebo montážních prací, jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení.
8. Stavebník, stavbyvedoucí, zhotovitel a vlastník stavby budou při přípravě a provádění stavby plnit povinnosti, vyplývající z ustanovení § 160, § 163, § 164, § 167 stavebního zákona.
9. Dle § 166 stavebního zákona musí být při provádění jednoduché stavby vyžadující povolení veden jednoduchý záznam o stavbě. Jednoduchý záznam o stavbě je povinen vést zhotovitel stavby.
10. Protipožární opatření budou provedena v souladu s podmínkami požárně bezpečnostního řešení stavby, které vypracoval Ing. Pavel Beran ČKAIT 1104145.
11. Budou dodrženy podmínky vyjádření vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí:
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn. 9773/V032694/2024/OT ze dne 6.1.2025
 - CETIN a.s. č.j. 355360/24 ze dne 17. 12. 2024
 - ČEZ Distribuce, a.s. zn: 001159696475 ze dne 19. 2. 2025
 - GasNet Služby, s.r.o. zn.: 5003285823 ze dne 3. 4. 2025
12. Budou dodrženy podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů:
 - Podle koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Opavy sp.zn: ŽP/42990/2024/DoL (MMOP 14090/2024) ze dne 17. 1. 2025 **budou splněny stanovené podmínky:**
- I. **Orgán ochrany přírody a krajiny** vydal v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Povolení ke kácení dřevin § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 za předpokladů splnění podmínek:
 - a) *Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu.*
 - b) *za pokácení dřeviny bude provedena náhradní výsadba v souladu s § 9 ZOPK, konkrétně 1 ks dřeviny (Acer pseudoplatanus) o velikosti při výsadbě min. 10-12 cm (obvod kmene v 1 m nad kořenovým krčkem) na pozemku parc. č. 2211/1 v k. ú. Opava-Předměstí.*
 - c) *náhradní výsadba bude o velikosti při výsadbě min. 10-12 cm a bude respektovat platnou normu ČSN 83 90 21 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny jejich výsadba. Materiál bude první jakosti a bude odpovídat příslušným normám (ČSN 46 4901, 46 4902) a arboristickému standardu SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů.*
 - d) *bude prováděna následná péče o vysazenou dřevinu po dobu 5 let. Tato péče zahrnuje zejména zajištění kmene stromu proti mechanickému poškození (ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene), zálivku, odplevelování a sečení, výchovný řez, opravu úvazů, případnou výměnu kůlů (a jejich včasné odstranění), sledování zdravotního stavu dřeviny a ošetřování mechanických poškození, ale také případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším vhodném období.*
 - e) *náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od vykácení dřeviny v souvislosti s předmětným záměrem.*
- II. Ochrana přírody, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko. Souhlas** podle § 77 odst. 4 ZOPK, na základě § 7 ZOPK za předpokladu splnění těchto podmínek:
 - A) *Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. Proto všechny dřeviny na okrajích stavenišť, které nejsou určeny k pokácení, musí být maximálně chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny),*
 - B) *Vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m.*
 - C) *Stavební činnost bez vymezení chráněného kořenového prostoru (bod B) je možná jen v omezeném prostoru (uliční stromořadí, kolize stavby s inženýrskými sítěmi apod.) za dodržení níže uvedených podmínek,*
 - D) *V chráněném kořenovém prostoru dřevin přednostně použít bezvýkopovou technologii (např. protlak).*

- E) Výkopy v kořenovém prostoru musí být prováděny šetrnou technologií (supersonickým vzduchovým rýčem, tlakovou vodou nebo ručním výkopem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům), nutná je instalace ochrany kmenů
- F) Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit.
- G) Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutného přerušení musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu.
- H) Kořeny s průměrem nad 50 mm je třeba zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Pouze ve výjimečných případech může odborný dozor rozhodnout o jejich přerušení, a to včetně následné analýzy stability stromu
- I) Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena např. zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilií, překrytím stěny výkopu vhodným materiálem, instalací průchodky a bezodkladným zasypáním.
- J) Podzemní sítě technické infrastruktury v chráněném kořenovém prostoru jsou přednostně ukládány do chrániček.
- K) ochrana kmene se instaluje za kořenovými náběhy stromu. Konstrukce musí být pevná a musí zasahovat alespoň do výšky 2 m nebo do výšky spodního kosterního větvení stromu. Ochrany kmenů nesmí být v průběhu stavby poškozeny ani přemístěny či odstraněny.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace, IČO: 47813750, Olomoucká č.p. 470/86, Předměstí, 746 01 Opava 1

Odůvodnění:

Dne 22. 1. 2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti:

- dokumentace pro povolení záměru
- plná moc k zastupování stavebníka pro společnost DUPLEX s.r.o. ze dne 17. 12. 2024
- požárně bezpečnostní řešení stavby z 01/2025 – vypracoval Ing. Pavel Beran ČKAIT 1104145
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje ze dne 10. 1. 2025 pod č.j.: R/2024/87199/2
- koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 19. 2. 2025 pod č.j.: HSOS-1294-3/2025
- koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí ze dne 17. 1. 2025 sp.zn.: ŽP/42990/2024/DoL (MMOP 14090/2024)
- souhlasné závazné stanovisko Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 14. 1. 2025 č.j. MO 45221/2025-1322, sp.zn. 190287/2025-1322/OÚZBR
- stanoviska správců a vlastníků inženýrských sítí (CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a.s., GasNet Služby, s.r.o., SmVaK Ostrava a.s., ČEPS, a.s., ČEZ ICT Services, a.s., Telco Infrastruktura, s.r.o., Telco Pro Services, a.s., České Radiokomunikace a.s., OPATHERM a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s.)

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad dále podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanovil, že účastníci výše uvedeného řízení a jejich zástupci mají možnost nejpozději do 3 pracovních dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a ve smyslu ustanovení § 193 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Posouzení záměru stavebníka podle ustanovení § 193 stavebního zákona, který je v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,*
Záměr je v souladu s Územním plánem Opavy, ve znění Změny č. 1,2, 3 a 4, kdy poslední Změny č. 3 a 4, byly vydány Zastupitelstvem statutárního města Opavy dne 9. 9. 2024 s nabytím účinnosti dne 26. 11. 2024. Stavba s pozemkem, ve kterém je záměr řešen se nachází dle územního plánu v současně zastavěném území, **v ploše občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV).** Záměr je v souladu s regulativy této plochy; jedná se o využití hlavní – stavby a zařízení pro zdravotní služby. Navrhovaným záměrem se charakter stavby nezmění.
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,*
Město Opava má vydaný územní plán, který je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování
- c) *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,*
Stavba splňuje požadavky tohoto zákona a dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu podle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.
- d) *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,*
Ve věci byla vydána závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy, z jejichž posouzení vyplývá, že záměr vyhovuje jejich požadavkům. K záměru bylo vydáno koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 19. 2. 2025 pod č.j.: HSOS-1294-3/2025 bez stanovení podmínek, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje dne 10. 1. 2025 pod č.j.: R/2024/87199/2 bez stanovení podmínek a koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí ze dne 17. 1. 2025 sp.zn: ŽP/42990/2024/DoL (MMOP 14090/2024), kde byly stanoveny podmínky (č. 12).
- e) *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,*
Příjezd ke stavbě je stávající; je zajištěn stávajícím sjezdem z místní komunikace a po areálových komunikacích. Technické vybavení je napojeno na stávající technickou infrastrukturu v areálu.
- f) *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.*
Stavba je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jak je odůvodněno výše a rovněž v odůvodnění podaných námitek.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad vyhodnotil účastníky řízení dle ustanovení § 182 stavebního zákona:

- a) *stavebník:* Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
- b) *obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:* Statutární město Opava
- c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomu pozemku nebo stavbě:* Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet, s.r.o., zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s.
- d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:* Sylva Paldusová, Pavlína Víchová

Stavební úřad pak ze znalosti území nestanovil další účastníky řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům mohou být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci uplatnili návrhy a námitky.

Dne 26. 3. 2025 obdržel stavební úřad písemné námitky, které podal v zákonem stanovené lhůtě účastník řízení, tj. Pavlína Víchová, bytem Sluneční 955/31, Předměstí, 746 01 Opava 1

citace:

„Jak je Vám známo, jsem výlučnou vlastnící sousedních pozemků parc.č. 2209/1, 2209/82 a 2209/56, jehož součástí je stavba rodinného domu na mé výše uvedené adrese v kat. území Opava — Předměstí. Pochopitelně z veřejně dostupných zdrojů vím, že Slezská nemocnice v Opavě ve svém areálu v bezprostředním sousedství s mými výše uvedenými nemovitostmi hodlá vybudovat parkovací dům. To mě i mé rodinné příslušníky, kteří na výše uvedené adrese bydlíme a mé nemovitosti společně užíváme, pochopitelně velmi znepokojuje. Má snad jít o čtyřpatrovou budovu pro parkování několika set aut, která má být postavena v bezprostřední blízkosti mých sousedních nemovitostí v areálu SNO. Jak vyplývá z mé přiložené opakované žádosti ze dne 19.7.2024, Slezskou nemocnici v Opavě jsem již v loňském roce opakovaně žádala o konkrétní informace týkající se uvedené novostavby parkovacího domu — zejména o její vzdálenost od hranice mých pozemků, její rozměry a její výšku, o řešení zastínění mých pozemků a zabránění pronikání hluku a zplodin přirozeně při parkování tak velkého počtu aut do mých nemovitostí a o řešení příjezdu a odjezdu aut do a z předmětného parkovacího domu ve vztahu k mým sousedním nemovitostem. Bohužel, do dnešního dne jsem žádnou konkrétní odpověď od Slezské nemocnice v Opavě na tyto pro mě a mou rodinu naprosto zásadní otázky neobdržela. Nepovažuji to za správné a velmi mě to znepokojuje.

Podle Vašeho nynějšího vyrozumění má jít vlastně o nultou etapu potřebnou pro realizaci záměru vybudování uvedeného parkovacího domu, která spočívá v novostavbě skladu plynu, stanoviště kapalného kyslíku s odpařovači, přeložky inženýrských sítí a s tím související demolice a úpravy zpevněných ploch v areálu SNO z důvodu plánované výstavby parkovacího domu SNO.

Z Vašeho vyrozumění nevyplývá, kde bude novostavba skladu plynu ve vztahu k mým nemovitostem umístěna, kde bude umístěno nové stanoviště zásobníků kapalného kyslíku s odpařovači, co přesně bude předmětem souvisejících demolí a úpravy zpevněných ploch v areálu SNO a jak bude zajištěno, aby touto činností nedošlo k dotčení mých vlastnických práv k sousedním nemovitostem — zejména umístěním novostavby skladu plynu a stanoviště zásobníků kapalného kyslíku s odpařovači a hlukem, prachem a zplodinami při souvisejících demolcích a úpravách zpevněných ploch.

Samozřejmě bych uvítala, aby tyto otázky byly vyjasněny, aby novostavba skladu plynů a stanoviště zásobníků kapalného kyslíku nebyly umístěny blíž k hranici mých pozemků, než jsou umístěny stávající sklad plynu a stávající stanoviště kapalného kyslíku, a aby při navazujících demolcích a úpravě zpevněných ploch v areálu SNO nedošlo k pronikání hluku, prachu a zplodin z areálu SNO na mé sousední pozemky. Protože jde o možné přímé dotčení mých vlastnických práv, žádám, aby na tyto mé námitky bylo konkrétně zareagováno a zabráněno možným negativním zásahům do mých vlastnických práv.

Přirozeně ale jde i o budoucí řešení výstavby parkovacího domu v areálu SNO. Uvědomuji si, že to zřejmě ještě není hlavním předmětem tohoto řízení, že v tomto řízení jde o nultou etapu a v podstatě jen o vytvoření místa pro budoucí výstavbu parkovacího domu. Pokud je tento můj předpoklad mylný, prosím o podrobné vysvětlení skutečného stavu věci. Nicméně již nyní žádám, aby stavební úřad při veškeré své další činnosti týkající se plánované výstavby parkovacího domu SNO vzal zřetel na má vlastnická práva k sousedním nemovitostem a zabezpečil splnění mých požadavků uvedených zejména v bodech I. a 2. mé přiložené opakované žádosti ze dne 19.7.2024 adresované Slezské nemocnici v Opavě, která bohužel neuznala za vhodné mi na tyto zásadní otázky konkrétně odpovědět“.

konec citace.

Stavební úřad tyto námitky zaslal žadateli Slezské nemocnici v Opavě, který se vyjádřil následujícím způsobem:

citace:

„Vážená paní Víchová, tímto reaguji na Vaši zprávu zaslanou dne 26.3.2025 na Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, k rukám paní Jitky Jatelové, ve věci příprav a stavby parkovacího domu.

Úvodem musím přiznat, že jsem velice zklamán z Vašeho jednání, a to především z toho, jak ve svém dopise adresovaném Magistrátu města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, výslovně neuvádíte pravdu. Ve svém dopise sdělujete, že jsem nereagoval na Váš požadavek zaslaný dopisem dne 2.7.2024 a následně 19.7.2024. Na tyto Vaše obě žádosti jsem reagoval nejdříve ihned oficiálním sdělením ze dne 15.7.2024 a na Vaši „opakovanou žádost“ oficiálním sdělením právního zástupce nemocnice ze dne 23.7.2024. Tato sdělení Vám byla doručena doporučenou poštou. Následně na

základě naší vzájemné korespondence proběhlo dne 20.8.2024 u nás v nemocnici společné jednání, kde jsme Vás za přítomnosti našeho právního zástupce a provozně technického náměstka informovali ohledně plánované výstavby parkovacího domu, jeho nutnosti a nemožnosti jiného řešení a taktéž zodpověděli Vaše dotazy.

O této skutečnosti svědčí i zápis z jednání, který jste podepsala a který Vám můžeme doložit.

Vážená paní Víchová, dovoluji si Vás informovat, že v současné době probíhají práce na pozemku SNO, jejichž cílem je přestěhování technologií, aby vznikl nový volný prostor v areálu SNO pro případnou stavbu parkovacího domu, případně pro nové parkoviště. Pokud máte k této připravované akci dotazy, nebo potřebujete záležitost znovu prodiskutovat, jsme připraveni na společné jednání.

Vážená paní Víchová, chápu plně Vaši situaci, ale bohužel nemáme jinou variantu, abychom uspokojili stovky pacientů, kteří po roce 2030 nebudou mít kde v areálu a okolí nemocnice zaparkovat.

Pokud nezajistíme stavbu parkovacího domu, po kterém pacienti toužebně volají, budeme kritizováni širokou veřejností za neřešení této důležité problematiky. Věřím, že to nechcete být ani Vy ani já, kteří budou veřejností pranýřováni za to, pokud se nám parkování nepodaří zajistit.

Vážená paní Víchová, ještě jednou děkuji za zaslané připomínky a těšíme se na případné společné jednání“.

konec citace.

Stavební úřad tyto námítky zaslal zástupci stavebníka společnosti DUPLEX s.r.o., která se vyjádřila následujícím způsobem:

Vyjádření generálního projektanta k námítkám:

1. řešený záměr nezahrnuje a NERĚŠÍ novostavbu parkovacího domu. Je řešena příprava území pro možný budoucí záměr novostavby parkovacího domu. Navrhovaný záměr nestanovuje nutnost realizace záměru parkovacího domu.
2. Stávající objekt skladu plynů na parc. č. 2211/14 v k.ú. Opava – Předměstí bude odstraněn. Je navržena novostavba skladu lahvových plynů (O₂, N₂O) o půdorysných rozměrech 10,0 x 3,05 m a výšce 3,0 m nad +0,00 ze zděné konstrukce s plochou střechou. Novostavba skladu plynů bude umístěna na pozemku parc. č. 2211/1 v k.ú. Opava – Předměstí, v blízkosti stávajícího obchodu, respektive „za ním“ ve vzdálenosti 4,5m, a od sousední hranice s pozemkem parc. č. 2209/50 bude vzdálen 5,0m, v rámci novostavby dojde k přesunu stávajících ocelových konstrukcí krytých koláren, které budou nejbližší 2,0m od hranice pozemku účastnice na stávající asfaltové ploše (splnění min. Požadavků vyhlášky 146/2024 Sb.). Nová pozice novostavby plynů je tedy vzdálenější od pozemků účastnice, než stávající sklad plynů, jedná se o zlepšení stavu vůči jejím pozemkům. Z přesunu stávající kolárny nevyplynou žádná omezení, jedná se o jednoduché ocelové přístřešky. Viz situační výkresy, které jsou nedílnou součástí žádosti.
3. Stávající stanoviště zásobníku kapalného kyslíku s odpařovačem bude odstraněno. Je navržena novostavba stanoviště 2ks kryogenních zásobníků kapalného kyslíku, tato sestava bude umístěna na železo-betonové desce tl. 500 mm o rozměru 12,2 x 5,8 m, která bude umístěna nad stávajícím terénem min. 100 mm. Stanoviště bude opatřeno oplocením v. 1,8 m s dvěma dvoukřídlými brankami. Nové stanoviště je situováno v západní části areálu SNO, v blízkosti pavilonu U, na parc. č. 2211/1 a 2273/1. Nová pozice novostavby stanoviště je na navržena na místě, která nezasahuje žádným způsobem do práv účastnice, jedná se o zlepšení stavu vůči jejím pozemkům. Viz situační výkresy, které jsou nedílnou součástí žádosti.
4. Jako při každé stavební činnosti, může po dobu realizace stavby dojde k přechodnému zhoršení životního prostředí. Zhoršení bude způsobeno hlukem a prašností při provádění bouracích prací a následnou stavební činností. Pro zajištění minimálního zhoršení stávajícího životního prostředí je nutno při bouracích pracích provádět kropení materiálu, a to i při nakládání na dopravní prostředky. V době od 21:00 do 7:00 musí být dodržován noční klid. Při provádění stavby musí být dodržovány platné legislativní a právní požadavky. Jedná se o demolici drobných objektů, která se předpokládá v horizontu několika dnů, bez zásadního vlivu na okolí.
5. Úpravy zpevněných ploch zahrnují úpravy po provedených demolicích, nebo výstavbě vedení sítí a jejich přeložek, které jsou předmětem PD. Plocha po odstranění stanoviště kapalného kyslíku bude zatravněna, plocha po demolici stávajícího skladu plynů bude vyštěrkována a zhutněna, jedná se o zlepšení stavu vůči pozemkům účastnice. Viz situační výkresy, které jsou nedílnou součástí žádosti.
6. doporučujeme účastnici fyzické seznámení se s podklady

Dne 9. 4. 2025 obdržel stavební úřad písemné námítky, které podal v zákonem stanovené lhůtě účastník řízení Ing. Sylva Paldusová, bytem Nejedlého 1587/31, Petřvald u Karviné 735 41.

citace:

„Výslovně nesouhlasím, aby má nemovitost sousedila s budovou „skladu plynů“. Slezská nemocnice disponuje dostatečným prostorem k umístění dle mého názoru nebezpečného objektu, který v případě

havárie může vážně poškodit jak mé nemovitosti, tak zdraví a život mých blízkých. Jsem matka čtyř dětí a ústní vyjádření pracovnice opavského odboru výstavby, že pokrok se nedá zastavit, je absolutně mimo diskuzi a věcnou argumentaci.

Slezská nemocnice v Opavě je rozsáhlý objekt, a sklad plynu se dá postavit kdekoli jinde na hranici pozemku nemocnice, kde sousedí s polní plochou a v případě havárie (výbuchu) by nikoho neohrozil.

Do skladu o rozměrech 10,0 x 3,05 m se dá umístit dostatečný počet nebezpečného materiálu, kterým plyn je. V přípise se hovoří o O2 a N2O. Při ústním jednání bylo sděleno, že tam budou umístěny i jiné láhve plynu.

Nerada bych bránila nemocnici v jejím zkvalitnění, ale v případě, že existují možnosti, jak situaci vyřešit, tak nechápu, proč má být znehodnocena má nemovitost výbušným materiálem, jelikož riziko havárie se nedá nikdy vyloučit.

Navíc předestírám, že pokud je stavba skladu plynu určena k umístění parkovacího domu, tak to je absolutně nesmyslný projekt a dopředu tímto dávám najevo výslovný nesouhlas. Domy, které stojí ve vilové zástavbě, se najednou ocitnou vedle průmyslového objektu, kde bude mít každý parkující možnost sledovat můj pozemek a dům. V tom případě bude jednoznačně narušeno právo na soukromí. Ochrana soukromí je součástí obecné ochrany osobnosti. Na ústavní úrovni je chráněno Listinou základních práv a svobod v a článku 10. Na zákonné úrovni je potom ochrana soukromí zajišťována občanským zákoníkem. Obecně platí, že není možné zasáhnout do soukromí člověka, pokud s tím on sám předem nesouhlasí.

Ad hoc, automobily parkující každý den v okolí vilové čtvrti budou mít svými emisemi negativní vliv na kvalitu okolního ovzduší vilové čtvrti a jejího životního prostředí. Ve vilové čtvrti, kde bude každý den parkovat — najíždět stovky automobilů, poté budou startovat a v zimě zahřívat studné motory se stane neobyvatelným.

V případě, že se jedná o parkovací dům, kde orientační celkové náklady na realizaci stavby jsou ve výši cca 218 mil. Kč, Slezská nemocnice může odkoupit pozemek kdekoli jinde na sever od nemocnice, kde se nic nenachází, popřípadě učinit Řádu milosrdných sester lukrativnější finanční nabídku, nebo parkovací dům postavit v areálu Psychiatrické léčebny, celkové náklady by nebyly tak vysoké.

Naopak, má nemovitost se stane takřka neprodejnou, nebo ztratí polovinu své hodnoty. V případě, že existuje jiné řešení, které nepoškozuje občany, je povinností investora toto řešení využít“.

konec citace.

Stavební úřad tyto námítky zaslal zástupci stavebníka společnosti DUPLEX s.r.o., která se vyjádřila následujícím způsobem:

Vyjádření generálního projektanta k námítkám:

1. Řešený záměr nezahrnuje a NEŘEŠÍ novostavbu parkovacího domu. Je řešena příprava území pro možný budoucí záměr novostavby parkovacího domu. Navrhovaný záměr nestanovuje nutnost realizace záměru parkovacího domu.
2. Nemovitost účastnice v současném stavu sousedí se stávajícím skladem plynů (parc. č. 2211/14), o rozměrech cca 10,3 x 7,2 x 4,75 m (š x h x v) ve vzdálenosti cca 12,5 m od hranice parcely v jejím vlastnictví (parc. č. 2209/50). Na hranici pozemku účastnice je umístěna zděná stavba na celou šířku hranice, bez stavebních otvorů, výšky cca 4,0 m, vizuální kontakt tedy mezi pozemky není možný. Je navržena novostavba skladu **lahvových plynů (O2, N2O)** o půdorysných rozměrech 10,0 x 3,05 m a výšce 3,0 m nad ±0,00 ze zděné konstrukce s plochou střechou. Novostavba skladu plynů bude umístěna na pozemku parc. č. 2211/1 v k.ú. Opava – Předměstí, v blízkosti stávajícího obchodu, respektive „za ním“ ve vzdálenosti 4,5 m, a od sousední hranice s pozemkem parc. č. 2209/50 bude vzdálen **5,0 m**.
3. Sklad plynů není možné, jak si představuje účastnice, umístit kdekoli v areálu SNO, protože primárně zásobuje pavilon V s operačními sály, je umístěn tak, aby bylo umožněno jeho plnohodnotné zásobování a byl napojen na nejbližší trasy podzemních vedení plynů a zároveň respektoval vedení stávajících sítí v areálu SNO. Výška novostavby nepřesahuje výšku stavby v hranici pozemku, na pozemku účastnice, tedy není možné jej jakkoliv vnímat z pozemku účastnice.
4. Novostavba skladu medicínských plynů je zařazena dle ČSN 07 08304 do kategorie malého skladu (< 75 lahví plných a < 50 s hoření podporujícími plyny dle čl. 10.3), sklad uzavřený dle čl. 3.23 ČSN 078304. Výstavbou skladu ve vzdálenosti 5m od hranice parcely účastnice, nevznikají ochranná, ani bezpečnostní pásma, která by jakkoliv zasáhla no práv účastnice, nebo ovlivňovala hodnotu její nemovitosti. Ve skladu plynů budou umístěny pouze plyny dle projektové dokumentace, tedy O2 a N2O v daných počtech, samotná stavba splňuje požární a bezpečnostní předpisy dle platné legislativy.
5. Vzhledem k výše uvedenému se domníváme, že vůči vlastnictví účastnice, v tomto případě, nedochází k zásadní změně oproti současnosti a spíše dochází ke zlepšení stavu

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**Stavební úřad vyhodnotil námitky obou účastníků jako nedůvodné s vysvětlením viz. níže:**

- 1) *Předmětem žádosti o povolení záměru není stavba parkovacího domu, ale jedná se o novostavbu skladu plynů, stanoviště zásobníků kapalného kyslíku s odpařovači, přeložky IS a s tím související demolice a úpravy zpevněných ploch v areálu Slezské nemocnice v Opavě. Stavby a úpravy jsou sice navrhovány z důvodu plánované výstavby parkovacího domu v SNO a je tak řešena příprava území pro možný budoucí záměr novostavby parkovacího domu, nicméně předmětem žádosti stavba parkovacího domu není a námitky proti stavbě parkovacího domu bude možné uplatnit v řízení o povolení záměru pro stavbu parkovacího domu, až bude o povolení této stavby podána žádost. Navrhovaný záměr nestanovuje nutnost realizace záměru parkovacího domu, tyto stavby lze provést, aniž by se stavba parkovacího domu povolovala. Stavební úřad vzhledem k výše uvedenému o stavbě parkovacího domu v tomto řízení nerozhoduje.*
- 2) *Jedná-li se o stavbu skladu plynů, stavební úřad se ztotožňuje s výše uvedeným odůvodněním generálního projektanta, že sklad plynů není možné, jak si představuje účastnice řízení, umístit kdekoli v areálu SNO, protože primárně zásobuje pavilon V s operačními sály. Je umístěn tak, aby bylo umožněno jeho plnohodnotné zásobování a byl napojen na nejbližší trasy podzemních vedení plynů a zároveň respektoval vedení stávajících sítí v areálu SNO. V tomto případě, nedochází k zásadní změně oproti současnosti a spíše dochází ke zlepšení stavu. Rovněž stavební úřad vycházel ze souhlasného koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 19. 2. 2025 č.j. HSOS-1294-3/2025 a požárně bezpečnostního řešení stavby z ledna 2025, které vypracoval autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb Ing. Pavel Beran ČKAIT – 1104145.*
- 3) *K ostatním námitkám týkajícím se umístění skladu plynu, který lze dle názoru účastníka řízení umístit kdekoli jinde na hranici pozemku nemocnice, kde sousedí s polní plochou a v případě havárie (výbuchu) by nikoho neohrozil, stavební úřad uvádí, že projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahující se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že není úkolem stavebního úřadu, aby garantoval, že navržené technické řešení stavby je proveditelné a funkční, ale aby ověřil, zda toto řešení v rozsahu požadovaném právními předpisy navrhla a zpracovala oprávněná osoba, a zda tato osoba v navrhovaném řešení zohlednila příslušné požadavky právních předpisů, v daném případě zejména požadavky vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení hlavně – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“, což stavební úřad učinil a dospěl k závěru, že tyto požadavky jsou splněny.*
- 4) *Námitka ohledně nemovitosti, že se stane takřka neprodejnou, nebo ztratí polovinu své hodnoty (snížení ceny nemovitosti), stavební úřad posoudil jako námitku občanskoprávní, o které nelze rozhodnout na základě obecných požadavků na výstavbu, obecných požadavků na využívání území či na základě závazných stanovisek dotčených orgánů. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o námitku týkající se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv, stavební úřad si o této námitce učinil tento úsudek: Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy jednoznačně stanovují práva a povinnosti stavebníka, který má záměr realizovat stavbu, jednoznačně stanoví, co vše má splňovat záměr žadatele. V průběhu řízení bylo prokázáno, že záměr je v souladu s ust. § 193 stavebního zákona, byla doložena souhlasná stanoviska příslušných dotčených orgánů. Stavba navazuje na stávající stav předchozí výstavby v území v souladu s územním plánem. Případné snížení hodnoty sousední nemovitosti v důsledku umístění stavby není důvodem pro zamítnutí žádosti o povolení stavby.*
- 5) *Námitka ohledně negativního vlivu na kvalitu ovzduší ve vilové čtvrti a jejího životního prostředí stavební úřad tuto námitku zařadil pod pojem „kvalita bydlení“ a uvádí, že pojem „kvalita bydlení“ není v žádném ze stavebních předpisů definován a je na individuálním posouzení této otázky stavebním úřadem. Z obsahového hlediska částečně naplňuje kritéria dříve používaného pojmu „pohoda bydlení“, ale oproti tomuto pojmu se vztahuje nejen na stavby pro bydlení, ale i ostatní stavby. „Pohodou bydlení“ je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou zvuku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem abstrahovat ani do určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat;*

podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Jak již bylo uvedeno výše vzhledem k charakteru záměru má stavební úřad za to, že kvalita bydlení stavbou skladu plynu nebude narušena.

Z výše uvedeného vyhodnocuje stavební úřad námitky jako nedůvodné.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru krajský stavební úřad Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné oznámit v předstihu zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR Brno, v.v.i., Královopolská 147, 612 64 Brno, sekretariat@iabrno.cz) a následně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 památkového zákona.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí podle ustanovení § 230 odst. 1 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě, předpokládaný termín jejího dokončení a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Pro vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník opatří podklady, které jsou součástí žádosti podle ustanovení § 232 odst. 2) nového stavebního zákona.

Stavbu lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník v souladu s ustanovením 230 odst. 3 stavebního zákona povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.

V oznámení stavebník uvede:

- a) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku,
- b) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Jitka Jatelová
oprávněná úřední osoba

"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle položky 18 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve výši 10000 Kč, který byl podle ustanovení § 9 zákona o správních poplatcích snížen o 20 % z celkové částky (max. však o 1000 Kč) na 9000 Kč, byl zaplacen.

Příloha:

- koordinační situace

Obdrží:

stavebník (doporučeně do vlastních rukou)

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace, IDDS: q2ak7ru

kterou zastupuje DUPLEX s.r.o., IDDS: yquppyi

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Statutární město Opava, odbor majetku města, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv

GasNet, s.r.o., zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnys6

Sylva Paldusová, Nejedlého č.p. 1587, 735 41 Petřvald u Karviné

Pavlína Víchová, Sluneční č.p. 955/31, Předměstí, 746 01 Opava 1

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

dotčené orgány státní správy

Magistrát města Opavy - odbor životního prostředí, Krnovská 71C, Město, 746 01 Opava 1

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava, IDDS: w8pai4f

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk

hlavní projektant

Ing. Tomáš Lehnert, arch., IDDS: u6fw822